

GEORG-AUGUST-UNIVERSITÄT GÖTTINGEN

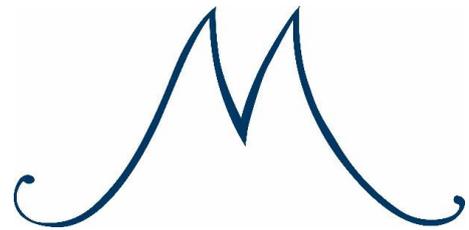
SOMMERSEMESTER 2021



## 2. GEORG-AUGUST-MOOT 2021

[www.georg-august-moot.de](http://www.georg-august-moot.de)

[georg-august-moot@jura.uni-goettingen.de](mailto:georg-august-moot@jura.uni-goettingen.de)



## Georg-August-Moot

Liebe Teilnehmerinnen und Teilnehmer,

herzlich Willkommen zum 2. Georg-August Moot 2021. Anliegend erhalten Sie die diesjährige „Akte“. Für die nun beginnende Schriftsatzphase gelten die folgenden Regeln:

1. Anzufertigen ist entweder eine Klageschrift oder eine Klageerwiderung. Die maximale Seitenzahl beträgt 25 Seiten bei einer üblichen Schriftart (Arial, Calibri, Times New Roman), Schriftgröße 12, einem 1,5-fachen Zeilenabstand und einem seitlichen Rand von insgesamt 7 cm (also z.B. 2 cm links, 5 cm rechts).
2. Die inhaltlichen Fragen des Falls dürfen in einem Team von zwei Personen erarbeitet werden. Das Abfassen der Schriftsätze darf jedoch nicht mehr im Team erfolgen. Vielmehr muss das eine Teammitglied allein die Klageschrift verfassen, das andere die Klageerwiderung.
3. Abgabeschluss für beide Schriftsätze ist Montag, der 25. Oktober 2021. Die Abgabe erfolgt – wie bei der „herkömmlichen“ Hausarbeit – per Upload einer pdf-Datei über FlexNow. Für die Moot-Hausarbeit wurde dort eine eigene Veranstaltung angelegt: „Hausarbeit – Bürgerliches Recht II“. (Die Veranstaltung ist bei FlexNow aus verwaltungstechnischen Gründen dem Wintersemester zugeordnet; Ihre Leistung zählt aber natürlich – wie die herkömmliche Hausarbeit – für das Sommersemester.)
4. Bitte melden Sie sich vorab gesondert per E-Mail an ([georg-august-moot@jura.uni-goettingen.de](mailto:georg-august-moot@jura.uni-goettingen.de)) – am besten teamweise. Diese Anmeldung ist unverbindlich, erleichtert uns die Organisation aber erheblich. Zwingend erforderlich ist die Anmeldung für die Teilnahme an den mündlichen Verhandlungen.

Sollten Sie Fragen haben, richten Sie diese bitte an oben genannte E-Mail-Adresse. Bitte haben Sie Verständnis, dass wir Ihre Fragen grundsätzlich nicht individuell beantworten werden. Wichtige Fragen werden wir stattdessen über die FAQ-Liste auf unserer Moot-Website ([www.georg-august-moot.de](http://www.georg-august-moot.de)) beantworten.

**Und nun wünschen wir Ihnen viel Erfolg und vor allem viel Freude beim Georg August Moot!**

RAin Dr. L. Gans, Markt 8, 37073 Göttingen

---

An  
Kfz-Meister Gustl Eder  
Friedländer Weg 23  
37085 Göttingen

24.06.2021

Sehr geehrter Herr Eder,

hiermit zeige ich an, dass ich Herrn Dipl.-Ing. Gregor Mut, Geismar Landstraße 12, 37083 Göttingen, vertrete.

Mein Mandant bemerkte Ende September 2020 eine Funktionsstörung an seinem Pkw des Typs Audi A6: etwa alle 200-300km kam es zu Problemen beim Umschalten der automatischen Gangschaltung. Daraufhin brachte er seinen Pkw in Ihre Werkstatt und schloss mit Ihnen am 09.10.2020 eine Reparaturvereinbarung: Sie sollten die bemerkte Funktionsstörung des automatischen Getriebes untersuchen, sie beheben und dafür ausdrücklich alle erforderlichen Reparaturmaßnahmen vornehmen. Nach Abschluss der Reparatur holte mein Mandant seinen Pkw am 29.10.2020 wieder ab, nach drei Wochen trat das gleiche Problem allerdings erneut periodisch auf. Aus diesem Grund verlangte mein Mandant die Durchführung von Nachbesserungsmaßnahmen. Dafür brachte er seinen Pkw noch einmal in Ihre Werkstatt. Hier weigerten Sie sich jedoch – abgesehen von der kostenfreien Nachprüfung der Hydraulik – (weitere) Maßnahmen durchzuführen. Auf die E-Mail meines Mandanten vom 19.12.2020 reagierten Sie dabei erst gar nicht.

Mein Mandant setzte Ihnen daher eine Frist zur Nacherfüllung. Nachdem diese am 25.01.2021 fruchtlos verstrich und Sie im Rahmen der Nacherfüllung nicht einmal weitere Diagnosearbeiten durchführen wollten, sah sich mein Mandant gezwungen einen Sachverständigen mit der Ermittlung des wahren Fehlers zu betrauen. In dessen Gutachten vom 04.05.2021 (früher war der Sachverständige nicht verfügbar) wurde ermittelt, dass die Ursache für die unregelmäßigen Schaltschubvorgänge in einem lauleistungsbedingten starken Verschleiß der Doppelkupplung der automatischen Gangschaltung lag, also einem Bauteil, das von der Hydraulik völlig unabhängig ist. Dieser Verschleiß wäre im Falle der Öffnung und Demontage der Doppelkupplung erkennbar und behebbar gewesen.

Sie haben damit zum einen nicht alle in Betracht kommenden Ursachen für die Fehlfunktion überprüft und deshalb die – mindestens wesentliche – Ursache der Fehlfunktion, nämlich den fortgeschrittenen Verschleiß der Kupplung, nicht bemerkt und nicht repariert. Zum anderen war der Austausch der Hydraulik eine völlig ungeeignete Reparaturmaßnahme.

Mein Mandant hat seinen Pkw nun in einer anderen Werkstatt reparieren lassen. Ihm entstanden Kosten für die Erstellung des Sachverständigengutachtens iHv 1.428€, Mietwagenkosten im Zeitraum vom 18.12.2020 bis zum 04.06.2021 iHv 9.049,95€ und Reparaturkosten in der Werkstatt von Herrn Matik iHv 2.431,77€. Ich bitte daher um Zahlung von insgesamt 12.909,72 €. Für die Begleichung der genannten Posten setze ich eine Frist bis zum 09.07.2021.

Mit freundlichen Grüßen,

*Lieselotte Gans*

Anlagen:

- Mailverkehr zwischen Herrn Mut und Herrn Eder (K1)
- Schreiben des Sachverständigen (K2)
- Sachverständigengutachten (K3)
- Rechnung Sachverständiger (K4)
- Rechnung Herr Matik (K5)
- Rechnung Mietwagen (K6)

K1

**Von:** Gregor Mut

**Gesendet:** Dienstag, 29. September 2020 11:25

**An:** Gustl Eder

**Betreff:** Reparatur meines Kfz

Sehr geehrter Herr Kfz-Meister Eder,

über eine Google-Recherche bin ich auf Ihre Kfz-Werkstatt hier in Göttingen aufmerksam geworden. Ich habe seit einiger Zeit ein Problem mit meinem Wagen, es ist ein Automatikfahrzeug und alle 200-300km bemerke ich Probleme beim automatischen Umschalten der Gangschaltung. Es ruckelt dann und quietscht und eine gelbe Warnlampe leuchtet auf. Wenn ich in der Bedienungsanleitung nachsehe, bedeutet die Warnlampe, dass ich das Fahrzeug in eine Werkstatt bringen soll. Ich wollte daher bei Ihnen anfragen, ob Sie mein Fahrzeug anschauen und wieder in Ordnung bringen können?

Mit freundlichen Grüßen,  
Dipl.-Ing. Gregor Mut

---

**Von:** Gustl Eder

**Gesendet:** Freitag, 02. Oktober 2020 09:17

**An:** Gregor Mut

**Betreff:** AW: Reparatur meines Kfz

Sehr geehrter Herr Dipl.-Ing. Mut,

vielen Dank für Ihre Anfrage. Bringen Sie Ihr Fahrzeug gerne am nächsten Freitag, den 09.10. bei mir vorbei, ich kann es dann für Sie untersuchen und der Störung auf den Grund gehen. Vor Ort können wir auch alles Weitere besprechen.

Mit freundlichen Grüßen,  
Kfz-Meister Gustl Eder

---

**Von:** Gustl Eder

**Gesendet:** Montag, 12. Oktober 2020 17:04

**An:** Gregor Mut

**Betreff:** AW: Reparatur meines Kfz

Sehr geehrter Herr Dipl.-Ing. Mut,

hiermit möchte ich Sie über das Ergebnis der Voruntersuchung Ihres Pkw informieren. Im Rahmen einer elektronischen Fehlerdiagnostik habe ich festgestellt, dass ein Ventil in der Hydraulikeinheit Ihres Pkw defekt ist. Leider steht dieses Ventil von Seiten des Herstellers nicht als einzelnes Ersatzteil zur Verfügung. Ich müsste daher die gesamte Hydraulikeinheit als nächstgrößere austauschbare Einheit ersetzen. Die voraussichtlichen Material- und Arbeitskosten hierfür liegen insgesamt bei etwa 3.000€.

Wenn Sie diese Reparatur tatsächlich durchführen lassen möchten, geben Sie mir einfach kurz Bescheid. Ich würde die Hydraulikeinheit dann morgen beim Hersteller für Sie bestellen.

Mit freundlichen Grüßen,  
Kfz-Meister Gustl Eder

---

**Von:** Gregor Mut  
**Gesendet:** Mittwoch, 14. Oktober 2020 08:32  
**An:** Gustl Eder  
**Betreff:** AW: Reparatur meines Kfz

Sehr geehrter Herr Eder,

vielen Dank für Ihre Nachricht. 3.000€ ist ja ein stolzer Preis, aber mir liegt mein Auto nunmal sehr am Herzen. Wir hatten ja schon besprochen, dass alle erforderlichen Reparaturmaßnahmen erledigt werden können. Also ja, bitte tauschen Sie die gesamte Hydraulikeinheit aus.

Mit freundlichen Grüßen,  
Dipl.-Ing. Gregor Mut

---

**Von:** Gustl Eder  
**Gesendet:** Mittwoch, 28. Oktober 2020 17:12  
**An:** Gregor Mut  
**Betreff:** AW: Reparatur meines Kfz

Sehr geehrter Herr Mut,

ich habe die Hydraulikeinheit Ihres Pkw getauscht und eine Abschlussüberprüfung durchgeführt, in der die Funktionsstörung nicht mehr aufgetreten ist. Sie können Ihren Pkw nun abholen. Im Anhang finden Sie die Rechnung. Bitte begleichen Sie diese bis zum 11.11.2020.

Vielen Dank.

Mit freundlichen Grüßen,  
G. Eder

---

**Von:** Gregor Mut  
**Gesendet:** Sonntag, 29. November 2020 18:57  
**An:** Gustl Eder  
**Betreff:** AW: Reparatur meines Kfz

Sehr geehrter Herr Eder,

leider habe ich schlechte Nachrichten, ich habe erneut Probleme mit der Gangschaltung, es kommt mir genauso vor wie beim letzten Mal, auch die gelbe Warnlampe leuchtet wieder. Das erste Mal bemerkt habe ich es etwa 550 km nach der Reparatur und gestern ein weiteres Mal (ca. 950 km nach der Reparatur). Ich würde mein Auto daher demnächst gerne noch einmal vorbeibringen und Sie bitten, dass Sie es sich nochmal ansehen. Wäre das möglich?

Mit freundlichen Grüßen,  
G. Mut

---

**Von:** Gustl Eder  
**Gesendet:** Montag, 30. November 2020 09:41  
**An:** Gregor Mut  
**Betreff:** AW: Reparatur meines Kfz

Sehr geehrter Herr Mut,

das ist natürlich nicht gut. Gerne können Sie Ihren Pkw vorbeibringen, ich kann die ersetzte Hydraulikeinheit nochmals prüfen.

Außerdem muss ich Sie darauf hinweisen, dass die Rechnung bis zum 11.11.2020 hätte beglichen werden müssen. Das haben Sie sicher einfach nur vergessen. Ich möchte Sie daher noch einmal daran erinnern und Sie bitten, den Rechnungsbetrag zügig zu überweisen.

Mit freundlichen Grüßen,  
G. Eder

---

**Von:** Gregor Mut  
**Gesendet:** Samstag, 05. Dezember 2020 16:13  
**An:** Gustl Eder  
**Betreff:** AW: Reparatur meines Kfz

Sehr geehrter Herr Eder,

alles klar, ich würde mein Auto dann am 10.12. vorbeibringen. Die Rechnung werde ich begleichen, wenn ich das Auto wieder abhole und alles funktioniert.

Mit freundlichen Grüßen,  
G. Mut

---

**Von:** Gustl Eder  
**Gesendet:** Freitag, 18. Dezember 2020 13:09  
**An:** Gregor Mut  
**Betreff:** AW: Reparatur meines Kfz

Sehr geehrter Herr Mut,

ich habe die von mir ersetzte Hydraulikeinheit nochmals überprüft – sie funktioniert nach wie vor einwandfrei. Ich könnte Ihnen anbieten, nun weitere Nachforschungsmaßnahmen anzustellen. Es kann sein, dass das Problem im Getriebe liegt, an dem ich bisher noch keine Untersuchungen und Arbeiten durchgeführt habe. Ich müsste mir das aber genauer anschauen, zumal Sie laut Tacho seit der Reparatur im Oktober trotzdem fast 1.200km gefahren sind. Die Prüfung des Getriebes sowie eventuelle Arbeiten daran müsste ich Ihnen dann allerdings in Rechnung stellen. Bitte geben Sie mir kurz Bescheid wie Sie weiter verfahren möchten.

Mit freundlichen Grüßen,  
G. Eder

---

**Von:** Gregor Mut  
**Gesendet:** Samstag, 19. Dezember 2020 10:51  
**An:** Gustl Eder  
**Betreff:** AW: Reparatur meines Kfz

Sehr geehrter Herr Eder,

wieso in Rechnung stellen? Das verstehe ich nicht. Soweit ich weiß hat man auch bei einer Reparatur einen Anspruch auf Nacherfüllung und scheinbar haben Sie im Oktober ja nicht alle Fehlerursachen überprüft und repariert. Dabei hatten wir extra vereinbart, dass Sie alle erforderlichen Maßnahmen ergreifen. Und dass ich im Monat 1.200km fahre, ist für mich und das Auto nicht ungewöhnlich, ich bin beruflich eben viel unterwegs. Das Auto hat bisher deshalb noch nie Probleme gemacht. Ich mache hiermit meinen Nacherfüllungsanspruch geltend und verlange die kostenlose Überprüfung des Getriebes sowie ggf. eine Reparatur der aufgefundenen Fehler – wie es von Anfang an hätte passieren sollen.

Mit freundlichen Grüßen,  
G. Mut

---

**Von:** Gregor Mut  
**Gesendet:** Samstag, 09. Januar 2021 12:05  
**An:** Gustl Eder  
**Betreff:** AW: Reparatur meines Kfz

Sehr geehrter Herr Eder,

Hiermit fordere ich Sie letztmalig zur Nacherfüllung auf. Ich erwarte eine kostenfreie Herstellung der Funktionstauglichkeit meines Pkw. Ich setze Ihnen hierfür eine letzte Frist bis zum 25.01.2021. Sollte mein Pkw bis dahin nicht repariert sein, lehne ich jegliche weiteren Nachbesserungsversuche Ihrerseits ab. Ich werde dann die mir zustehenden Rechte gegen Sie – notfalls gerichtlich – geltend machen.

Mit freundlichen Grüßen  
G. Mut

---

**Von:** Gustl Eder  
**Gesendet:** Freitag, 15. Januar 2021 14:02  
**An:** Gregor Mut  
**Betreff:** AW: Reparatur meines Kfz

Sehr geehrter Herr Mut,

ich bin nicht bereit die von Ihnen verlangten Maßnahmen kostenlos durchzuführen. Ein Vorschlag zur Güte: Sie holen Ihr Auto hier ab und lassen es anderweitig (auf eigene Kosten) reparieren, und ich verzichte (ohne Anerkennung einer Rechtspflicht) auf die Begleichung der offenen Rechnung Nr. 17196697 vom 29.10.2020. Einverstanden? Noch weiter entgegen kommen kann ich Ihnen beim besten Willen nicht!

Mit freundlichen Grüßen,  
G. Eder

---

**Von:** Gregor Mut  
**Gesendet:** Donnerstag, 04. Februar 2021 09:36  
**An:** Gustl Eder  
**Betreff:** AW: Reparatur meines Kfz

Sehr geehrter Herr Eder,

ich möchte Sie nur kurz davon in Kenntnis setzen, dass ich ein Abschleppunternehmen beauftragt habe, das meinen Wagen noch heute im Lauf des Tages abholen wird. Bitte halten Sie die Schlüssel bereit und händigen Sie den Pkw aus.

Mit freundlichen Grüßen,  
G. Mut

K2

KFZ-Sachverständigenbüro  
Dipl.-Ing. Max Walther  
*- öffentlich bestellter und vereidigter Sachverständiger -*  
Göttinger Straße 27  
37120 Bovenden

Gregor Mut  
Geismar Landstraße 12  
37083 Göttingen

18.02.2021

Sehr geehrter Herr Mut,

vielen Dank für Ihre Anfrage. Gerne untersuche ich Ihren Pkw und erstelle ein entsprechendes Gutachten. Ich muss Sie allerdings darauf hinweisen, dass ich zurzeit viele Aufträge habe und die Erstellung des Gutachtens bis zu 3 Monate (und nicht wie üblich etwa 4 Wochen) dauern kann. Sollte das für Sie in Ordnung sein, rufen Sie mich doch gerne kurz an und wir besprechen das weitere Vorgehen.

Mit freundlichen Grüßen,

*Max Walther*

Dipl.-Ing. Max Walther

KFZ-Sachverständigenbüro  
Dipl.-Ing. Max Walther  
- öffentlich bestellter und vereidigter Sachverständiger -  
Göttinger Straße 27  
37120 Bovenden

# GUTACHTEN

Auftraggeber: Dipl.-Ing. Gregor Mut  
Geismar Landstraße 12  
37083 Göttingen

Begutachtungsobjekt: PKW Audi A6  
Kennzeichen: GÖ - GM - 1737  
Kilometerstand 210.000km  
Alter: 12 Jahre

Datum: 04.05.2021

**AUFTRAG** Ermittlung einer Funktionsstörung

Gemäß Auftrag vom 19.02.2021 durch den Eigner wurde der in den Daten näher bezeichnete Pkw zur Ermittlung der Funktionsstörung untersucht und ein Gutachten darüber erstellt.

Der Sachverständige  
Dipl.-Ing.  
Max Walther

Herr Mut kam mit Funktionsstörungen der automatischen Gangschaltung seines Pkw zu mir und bat mich um die Ermittlung der Ursache sowie die Erstellung eines entsprechenden Sachverständigengutachtens.

Bei der Ermittlung einer unbekanntes Fehlerquelle ist folgendermaßen vorzugehen: mögliche Ursachen für die Funktionsstörung werden nacheinander durchgeprüft und sukzessive ausgeschlossen, bis die wirkliche Fehlerursache bestimmt ist. Dabei wird mit der naheliegendsten möglichen Fehlerquelle begonnen und Schritt für Schritt bis zur fernliegendsten weitergeprüft. Welcher Prüfungsumfang dabei geboten ist und welche konkrete Prüfungsreihenfolge sich so für den Einzelfall ergibt, müssen die Fachleute in der Reparaturwerkstatt auf Grund ihrer besonderen Sachkunde entscheiden.

Grundsätzlich entspricht es den anerkannten Regeln des Kfz-Handwerks bei Funktionsstörungen am Kfz zunächst eine elektronische Fehleranalyse durchzuführen. Bei Funktionsstörungen der automatischen Gangschaltung liegt die Ursache häufig in der Hydraulik; aus diesem Grund war es naheliegend zunächst hier Untersuchungen durchzuführen. Bei der von mir durchgeführten elektronischen Fehleranalyse am Fahrzeug konnte ich keine Auffälligkeiten (mehr) feststellen. Insbesondere der Austausch der Hydraulikeinheit durch die Werkstatt des Herrn Kfz-Meister Eder im Oktober 2020 erfolgte ordnungsgemäß. Im Nachhinein lässt sich allerdings auch nicht mehr feststellen, inwiefern der Austausch der Hydraulikeinheit tatsächlich zur Behebung bzw. Besserung der Funktionsstörung beigetragen hat.

Die Besonderheit im vorliegenden Fall liegt darin, dass die Funktionsstörung nur sporadisch – alle 200-300km – auftrat. In solch einem Fall ist es unwahrscheinlich, dass die Ursache allein in einem fehlerhaften Ventil bzw. einem Defekt in der Hydraulik liegt. Auch die Durchführung einer (einmaligen) Abschlussüberprüfung der Hydraulik gibt bei lediglich intervallartig auftretenden Störungen keine Gewissheit darüber, dass sie beseitigt ist. Vielmehr ist es in einem solchen Fall wahrscheinlich, dass auch ein Defekt in der Mechanik vorliegt. Ich habe daher die Mechanik der Gangschaltung untersucht und durch Demontage verschiedener Bauteile einen starken Verschleiß der Doppelkupplung der automatischen Gangschaltung festgestellt. Hierin liegt die wesentliche Ursache für die andauernde Funktionsstörung der Gangschaltung. Diese kann nur behoben werden, wenn die verschlissenen Teile des Getriebes ausgetauscht werden. Die Kosten hierfür belaufen sich schätzungsweise auf etwa 2.000€.

*Max Walther*

K4

KFZ-Sachverständigenbüro  
Dipl.-Ing. Max Walther  
- öffentlich bestellter und vereidigter Sachverständiger -  
Göttinger Straße 27  
37120 Bovenden

Gregor Mut  
Geismar Landstraße 12  
37083 Göttingen

<b>RECHNUNG</b>	Rechnungs-Nr.:	2769867	Rechnungsdatum:	04.05.2021
	Kunden-Nr.:	101	Seite:	1 / 1

Sehr geehrter Herr Mut,  
für das ausgestellte Sachverständigengutachten stelle ich die folgenden Kosten in Rechnung. Ich bitte Sie, den angegebenen Betrag bis zum 18.05.2021 zu bezahlen.

Posten	Bezeichnung	Kosten
1	Elektronische Fehleranalyse (2 Stunden à 100€)	<b>200 Euro</b>
2	Zerlegen der Mechanik (3 Stunden à 100€)	<b>300 Euro</b>
3	Untersuchung der Mechanik	<b>300 Euro</b>
4	Zusammenbau der Mechanik	<b>400 Euro</b>
	Zwischensumme	<b>1.200 Euro</b>
	Steuersatz	<b>19,00%</b>
	Mehrwertsteuer	<b>228 Euro</b>
	Ergebnis	<b>1.428 Euro</b>

Mit freundlichen Grüßen,

*Max Walther*

Dipl.-Ing. Max Walther



# KFZ-Reparatur Auto-Matik GmbH

Kfz-Ing. Paul Matik  
 Anna-Vandenhoeck-Ring 14  
 37081 Göttingen

KFZ- Reparatur Auto-Matik GmbH – Anna-Vandenhoeck-Ring 14 – 37081 Göttingen

Gregor Mut  
 Geismar Landstraße 12  
 37083 Göttingen

<b>RECHNUNG</b>	Rechnungs-Nr.: 25639	Rechnungsdatum: 04.06.2021
	Kunden-Nr.: D12201	Seite: 1 / 1

Sehr geehrter Herr Mut,

ich habe das Vorliegen eines Getriebeverschleißes nochmals überprüft und kann diesen bestätigen. Im Anschluss habe ich die verschlissenen Teile aus der Doppelkupplung ausgebaut und gegen neue Teile ersetzt. Hierfür stelle ich Folgendes in Rechnung:

Posten	Bezeichnung	Kosten
1	Diagnosearbeiten (2 Stunden à 40€)	<b>80 Euro</b>
2	Wechsel der Getriebeteile (Materialkosten + Arbeitszeit)	<b>1.963,50 Euro</b>
	Zwischensumme	<b>2.043,50 Euro</b>
	Steuersatz	<b>19,00%</b>
	Mehrwertsteuer	<b>388,27 Euro</b>
	Ergebnis	<b>2.431,77 Euro</b>

Bitte begleichen Sie die Rechnung bis spätestens zum 18.06.2021. Vielen Dank!  
 Mit freundlichen Grüßen,

*P. Matik*

Kfz-Ingenieur Paul Matik

K6

## SEVENT **Autovermietung**

### SEVENT **Autovermietung**

Groner Landstraße 23  
37081 Göttingen

Gregor Mut  
Geismar Landstraße 12  
37083 Göttingen

<b>RECHNUNG</b>	Rechnungs-Nr.:	0776578	Rechnungsdatum:	10.06.2021
	Kunden-Nr.:	M34L9	Seite:	1 / 1

Sehr geehrter Herr Mut,  
vielen Dank für die Anmietung eines unserer Fahrzeuge und die Rückgabe am 04.06.2021. Für die Dauer der Anmietung Ihres Pkw stellen wir Ihnen folgenden Mietzins in Rechnung.

Zeitraum der Anmietung	18.12.2020 – 04.06.2021
Kosten (169 Tage x 53,55€/Tag)	9.049,95€
Festgestellte Schäden bei Rückgabe	–
<b>Zu zahlen</b>	<b>9.049,95€</b>

Bitte überweisen Sie den oben genannten Betrag bis zum 30.06.2021.

Vielen Dank!

Ihr Team von **SEVENT Autovermietung** Göttingen

RA Jacob Grimm, Goetheallee 6, 37073 Göttingen

---

An  
Rechtsanwältin Dr. Lieselotte Gans  
Markt 8  
37073 Göttingen

02.07.2021

**Ihr Schreiben vom 24.06.2021, Ihr Zeichen: 56/2021**

Sehr geehrte Frau Kollegin Dr. Gans,

hiermit zeige ich an, dass ich Herrn Kfz-Meister Gustl Eder, Friedländer Weg 23, 37085 Göttingen, vertrete. Nach Rücksprache mit meinem Mandanten weise ich Ihre Forderungen entschieden zurück.

Zum Zeitpunkt des ersten Werkstattbesuchs Ihres Mandanten Anfang Oktober 2020 war nicht bekannt, welche Ursache die Funktionsstörung am Pkw Ihres Mandanten hatte. Mein Mandant Herr Kfz-Meister Eder nahm deshalb wie in der Branche üblich zunächst eine elektronische Fehleranalyse vor und informierte anschließend Ihren Mandanten über das Ergebnis dieser Untersuchung: ein Ventil an der Hydraulikeinheit des Pkw war defekt. Dann (erst) erteilte Ihr Mandant Herrn Eder den eigentlichen Reparaturauftrag in Form des Austauschs der gesamten Hydraulikeinheit. Zwar hatten Herr Mut und Herr Eder ursprünglich in der Tat vereinbart, dass Herr Eder alle erforderlichen Maßnahmen zur Reparatur des Pkw ergreifen sollte. Bei der von Herrn Eder vorgeschlagenen Reparatur handelte es sich allerdings um eine sehr aufwändige und kostenintensive Reparaturmaßnahme, die Halter von Fahrzeugen mit einer so hohen Laufleistung wie der des Pkw von Herrn Mut nicht selbstverständlich noch aufzubringen bereit sind. Daher ließ sich mein Mandant einen konkreten Reparaturauftrag erteilen und schuldete in der Folge allein die Reparatur in Form des Austauschs der Hydraulikeinheit. Diese hat er auch dem Stand der Technik entsprechend durchgeführt. Bei der Abschlussüberprüfung durch Herrn Eder trat die Funktionsstörung nicht mehr auf. Es gab daher für meinen Mandanten keinen Anlass, weitere (für Herrn Mut in diesem Stadium kostenpflichtige) Nachforschungsmaßnahmen zu betreiben. Bei Ihrem Mandanten trat das Problem schließlich auch erst wieder auf, nachdem er weitere 550km gefahren war. Der Austausch der Hydraulikeinheit hat damit eine (signifikante) Verbesserung erbracht. Dementsprechend war Herr Eders Reparaturleistung nicht mangelhaft und Herrn Mut stehen keinerlei Ansprüche gegen ihn zu. Diese würden im Übrigen nicht zuletzt daran scheitern, dass die Fristsetzung durch Herrn Mut vom 09.01.2021 unwirksam war.

Abgesehen davon ist die Höhe der von Ihrem Mandanten geltend gemachten Kosten völlig unverhältnismäßig. Die Einschaltung eines Sachverständigen war nicht erforderlich – jede ordnungsgemäß arbeitende Vertragswerkstatt hätte bei entsprechendem Auftrag innerhalb kurzer Zeit die behauptete Störungsursache erkannt. Das zeigt sich nicht zuletzt daran, dass die von Ihrem Mandanten beauftragte Werkstatt den Getriebeverschleiß binnen 2 Stunden entdeckte. Die Beauftragung eines öffentlich bestellten und vereidigten Sachverständigen und die Erstellung eines schriftlichen Gutachtens war damit angesichts der dadurch hervorgerufenen Kosten iHv 1.428€ völlig unwirtschaftlich. Das hätte auch Ihrem Mandanten klar sein müssen, schließlich ist er von Beruf Kfz-Ingenieur. Entsprechend hat mein Mandant auch keine Mietwagenkosten – jedenfalls nicht für einen so langen Zeitraum – zu ersetzen.

Darüber hinaus haben Herr Eder und Herr Mut jedenfalls eine Vereinbarung getroffen, wonach Herr Mut die Kosten für die weitere Reparatur seines Pkw selbst tragen wird. Herr Eder hat am 15.01.2021 vorgeschlagen, dass sich Herr Mut um die weitere Reparatur seines Pkw selbst kümmert und er im Gegenzug auf die Geltendmachung seiner Werklohnforderung verzichtet. In dem Herr Mut die die Werklohnforderung (im Übrigen bis heute) nicht bezahlt und den Pkw im Anschluss an das Schreiben in der Werkstatt meines Mandanten abgeholt hat, hat er sich damit einverstanden erklärt.

Nicht zuletzt stehen auch Herrn Eder Ansprüche gegen Herrn Mut zu. Herr Mut schrieb am 06.06.2021 unberechtigterweise eine negative Google-Rezension über die Kfz-Werkstatt von Herrn Eder. Trotz eindringlicher Aufforderung durch Herrn Eder löschte Herr Mut die Bewertung erst nach fast einer Woche wieder. In der Zwischenzeit entzog eine Kundin meinem Mandanten einen bereits vergebenen Auftrag, woraufhin Herrn Eder Einnahmen iHv 1.500€ entgingen. Abzüglich ersparter Aufwendungen iHv 500€ verbleibt ein entgangener Gewinn von 1.000€. Zudem ist mein Mandant davon überzeugt, dass weitere potentielle Kunden von der Bewertung derart abgeschreckt wurden, dass sie gar nicht erst Kontakt mit der Werkstatt aufgenommen haben, schließlich verzeichnete Herr Eder in KW 23 einen Auftrags- und Umsatzrückgang von 8 Aufträgen und 5.520€ (bzw. 50%) im Vergleich zum Vorwochendurchschnitt, nach Löschung der Bewertung in KW 24 einen Rückgang um immerhin noch 4 Aufträge und 2.760€ (bzw. 25%) und in KW 25 einen Rückgang um 2 Aufträge und 1.380€ (bzw. 12,5%). Erst in KW 26 normalisierten sich die Auftragslage und der Umsatz wieder. Nach Abzug der entsprechend nicht angefallenen Aufwendungen bleibt ein entgangener Gewinn iHv 1.932€. Im Übrigen fühlt sich Herr Eder durch die Bewertung persönlich angegriffen. Herr Mut ist meinem Mandanten damit insgesamt zum Schadensersatz iHv 2.932€ plus Schmerzensgeld in angemessener Höhe verpflichtet. Schließlich behalten wir uns vor, ggf. auch die Werklohnforderung geltend zu machen.

Mit kollegialen Grüßen,

Jacob Grimm

Anlagen:

- Rechnung vom 29.10.2020 (B1)
- Screenshot Google Rezension (B2)
- Mailverkehr zwischen Herrn Mut und Herrn Eder (B3)
- Absage von Frau August (B4)
- Aufstellung durchschnittlicher Wochenumsätze (B5)

# RECHNUNG

**Gustl Eder KFZ-Meisterwerkstatt**  
*Mit Rad & Tat an Ihrer Seite!*

Friedländer Weg 23  
 37085 Göttingen

**DATUM:** 29. Oktober 2020  
**RECHNUNG NR.** 17196697

**RECHNUNGSADRESSE:** Gregor Mut  
 Geismar Landstraße 12  
 37083 Göttingen

Behebung Funktionsstörung d. automatischen Gangschaltung

BESCHREIBUNG	BETRAG
Diagnosearbeiten inkl. elektronischer Fehleranalyse	131,63 €
Wechsel der Hydraulikeinheit	2.342,58 €
<b>ZWISCHENSUMME</b>	<b>2.474,21 €</b>
<b>STEUERSATZ</b>	<b>16,00%</b>
<b>MEHRWERTSTEUER</b>	<b>395,87 €</b>
<b>SONSTIGES</b>	<b>- €</b>
<b>ERGEBNIS</b>	<b>2.870,08 €</b>

Bitte bezahlen Sie die Rechnung bis zum 11. November 2020.

**VIELEN DANK FÜR IHREN AUFTRAG!**

## Gustl Eder KFZ-Meisterwerkstatt

Friedländer Weg 23, Göttingen



**Gregor M.**

1 Rezension



vor 1 Tag

Die Kfz-Werkstatt von Herrn Eder ist ein Saftladen – ich kann nur davor warnen, der kriegt nix auf die Reihe. Ich hatte ein Problem mit der Gangschaltung, mir wurde eine total unnötige Reparatur aufgeschwatzt und nach drei Wochen war das Auto wieder kaputt. Und jetzt will der Eder nichtmal für seine Fehler gradestehen. So eine Pfeife, da hat ja meine Oma mehr Ahnung. Kfz-Meister Eder? Pumuckl trifft's wohl eher!!

B3

**Von:** Gustl Eder

**Gesendet:** Montag, 07. Juni 2021 08:51

**An:** Gregor Mut

**Betreff:** Google Bewertung

Hallo Herr Mut,

das gibt's ja wohl nicht, ich habe gerade gesehen, dass Sie mich gestern mit einem Stern auf Google bewertet haben und dabei wurden Sie auch noch beleidigend?? Wenn Sie mit meiner Arbeit nicht zufrieden sind, dann sagen Sie mir das doch persönlich. Immer diese Hetze im Netz - wegen Ihrer Bewertung kommen jetzt bestimmt viel weniger Kunden als sonst! Löschen Sie die Bewertung sofort wieder!!

Gustl Eder

---

**Von:** Gregor Mut

**Gesendet:** Samstag, 12. Juni 2020 18:51

**An:** Gustl Eder

**Betreff:** AW: Google Bewertung

Hallo Herr Eder,

was regen Sie sich denn plötzlich so auf – ich sage doch nur die Wahrheit! Es soll ruhig jeder wissen welche dubiosen Geschäftspraktiken Sie anwenden. Aber wissen Sie was? Mir reicht es, ich habe keine Lust mich länger damit zu befassen und habe die Bewertung grade wieder gelöscht. Was soll's. Für mich ist die Sache damit erledigt.

Gregor Mut

B4

**Von:** Antonia August

**Gesendet:** Dienstag, 08. Juni 2021 16:26

**An:** Gustl Eder

**Betreff:** Terminabsage

Sehr geehrter Herr Eder,

ich habe gerade auf Google gelesen, dass einer Ihrer letzten Kunden mit einem Problem an der Gangschaltung seines Autos zu Ihnen kam und mit Ihrer Arbeit nicht zufrieden war. Bei mir macht ja auch die Gangschaltung Probleme. Ich möchte meinen Termin nächste Woche zur Reparatur der Gangschaltung deshalb lieber absagen, bei einem Preis von 1.500€ ist mir das doch zu riskant. Ich werde mir lieber eine andere Werkstatt suchen, ich hoffe Sie verstehen das.

Mit freundlichen Grüßen,  
Antonia August

## Gustl Eder Kfz-Meisterwerkstatt

*Mit Rad & Tat an Ihrer Seite!*

Inhaber: Kfz-Meister Gustl Eder  
Friedländer Weg 23  
37085 Göttingen

### Aufstellung durchschnittlicher Wochenumsätze: KW 18–26 (2021)

KW	Anzahl Aufträge	Umsatz	Aufwendungen	Ø (pro Woche)
18	17	11.731€	9.287€	Anzahl Aufträge: 16 Umsatz: 11.040€ Aufwendungen: 8.832€
19	15	10.349€	8.380€	
20	17	11.690€	9.361€	
21	16	11.080€	8.851€	
22	15	10.350€	8.281€	
23	8	5.520€	4.416€	- 50%
24	12	8.280€	6.624€	- 25%
25	14	9.660€	7.728€	- 12,5%
26	16	11.040€	8.832€	+/- 0%